



Republika Hrvatska
Županijski sud u Osijeku
Osijek, Europska avenija 7

Poslovni broj GŽ-683/2020-2

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Županijski sud u Osijeku, u vijeću sastavljenom od sudaca Mire Čavajda predsjednice vijeća, te suca izjavitelja i člana vijeća mr. sc. Krunoslava Barana i člana vijeća sutkinje Vesne Bjelousov, u jednostavnom postupku stečaja nad imovinom potrošača Marijane Burazin iz Banove Jaruge, Stjepana Radića 2, OIB: 51318567949, rješavajući žalbu vjerovnika Republika Hrvatska, OIB 52634238587, zastupane po Općinskom državnom odvjetništvu u Sisku, OIB: 85077656753, protiv rješenja Općinskog suda u Kutini od 14. siječnja 2020., broj Sp-878/2019-6., u sjednici vijeća održanoj dana 21. listopada 2020.,

r i j e š i o j e

Žalba vjerovnika Republike Hrvatske se odbija kao neosnovana te se potvrđuje rješenje Općinskog suda u Kutini od 14. siječnja 2020., broj Sp-878/2019-6.

Obrazloženje

Rješenjem prvostupanskog suda odlučeno je:

- " I. Otvara se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača – Marijana Burazin, OIB 51318567949, iz Banove Jaruge, Stjepana Radića 2.
- II. Zaključuje se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača – Marijana Burazin, OIB 51318567949, iz Banove Jaruge, Stjepana Radića 2.
- III. Oslobađa se potrošač – Marijana Burazin, OIB 51318567949, iz Banove Jaruge, Stjepana Radića 2, od preostalih obveza u odnosu na sljedeće osnove za plaćanje i vjerovnike:
1. R10B-237/18-10, vjerovnik (1) REPUBLIKA HRVATSKA MINISTARSTVO FINACIJA, KATANČIĆEVA 5, ZAGREB, Hrvatska, OIB: 18683136487, zaprimljena 19.02.2019., glavnica: 75,00 kn, kamata: 0,00 kn, trošak: 0,00 kn, naknada Financijske agencije za provedbu/izvršenje osnove za plaćanje: 65,00 kn, - tražbina u iznosu od 140,00 kn;
2. OVRV-1111/17, vjerovnik (1) KLINIČKI BOLNIČKI CENTAR ZAGREB, Kišpatićeva 12, Zagreb, Hrvatska, OIB: 46377257342, zaprimljena 17.01.2018., glavnica: 34,33 kn, kamata: 0,07 kn, trošak: 0,00 kn, - tražbina u iznosu od 34,40 kn;

-dakle, u odnosu na neizvršene osnove za plaćanje ukupni iznos glavnice je 109,33 kn, ukupni iznos kamate je 0,07 kn, a ukupni iznos naknade Financijske agencije za provedbu/izvršenje osnove za plaćanje je 65,00 kn."

Ovo rješenje suda prvog stupnja pravovremeno podnesenom žalbom pobija vjerovnik Republika Hrvatska iz razloga označenih u čl. 353. st. 1. toč. 1. i 3. Zakona o parničnom postupku ("Narodne novine" broj 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13, i 89/14 – dalje ZPP), s prijedlogom žalbenom sudu da se žalba prihvati te pobijano rješenje preinači na način da se odbije prijedlog uz naknadu troškova vjerovniku uz trošak žalbe od 312,50 kn s pripadajućim kamatama, podredno da žalbu prihvati, pobijano rješenje ukine i predmet vrati sudu prvog stupnja na ponovni postupak. U žalbu u bitnom navodi da razdoblje blokade evidentirane osnove za plaćanje vjerovnika nije trajalo duže od tri godine, te da sud prvog stupnja nije niti naveo razdoblje u kojem je potrošač imao blokirane račune.

Žalba nije osnovana.

Ispitavši rješenje suda prvog stupnja, postupak koji je prethodio, kao i žalbene navode vjerovnika, žalbeni sud je utvrdio da rješenje suda prvog stupnja nema nedostataka zbog kojih se bi moglo ispitati, a na koje se ukazuje u izjavljenoj žalbi, tako da nije osnovan niti jedan od žalbeni razlog bitne povrede odredaba postupka iz čl. 354. st. 2. ZPP-a.

Sud prvog stupnja sukladno čl. 79.d st. 5. ZSP uvidom u Očevidnik redosljeda osnova za plaćanje dostavljen po FINI sa stanjem na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja, utvrđuje da je potrošač u neprekidnoj blokadi dulje od tri godine (3170 dana) te da u Očevidniku ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje radi prisilnog ostvarenja tražbina čiji iznosi po osnovi glavnice ne prelaze 20.000,00 kn (neizvršene osnove iznose ukupno 109,37 kn). Osnove koje je Fina prestala izvršavati iznose ukupno 19.894,31 kn za koje potrošač nije oslobođen s obzirom da zajedno s neizvršenim osnovama prelaze zakonski limit od 20.000,00 kn. Potrošač nije oslobođen niti za povučene osnove u iznosu od 640,00 kn jer takav prijedlog nije podnio.

Službenim putem sud prvog stupnja sukladno čl. 79.f st. 2. ZSP pribavio podatke o imovini potrošača te zaključio da je vrijednost imovine potrošača koja bi se mogla unovčiti manja od 10.000,00 kn, pa utvrđuje da su ispunjene zakonske pretpostavke iz čl. 79.a ZSP za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača s obzirom da je vrijednost imovine potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa manja od 10.000,00 kn i utvrđuje da su ispunjeni daljnji uvjeti iz odredbe čl. 79.g st. 1. ZSP za otvaranje i istovremeno zaključenje stečajnog postupka nad imovinom potrošača, te primjenom odredbe čl. 79.g st. 4. ZSP u vezi s čl. 79.a ZSP oslobađa potrošača od preostalih obveza u odnosu na osnove za plaćanje i u odnosu na vjerovnike.

Naime, provjerom podatka Fine sud prvog stupnja je utvrdio da potrošač nema imovine koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa jer nema pokretnina, tražbina, dionica, poslovnih udjela, vrijednosnih papira i drugih imovinskih prava.

Na pravilno i potpuno utvrđeno činjenično stanje, pravilno je sud prvog stupnja primijenio materijalno pravo iz citiranih zakonskih odredbi utvrđujući da su u konkretnom slučaju ostvarene sve potrebne zakonske pretpostavke za donošenje pobijanog rješenja.

Pogrešno smatra vjerovnik da se trogodišnji rok iz čl. 79.a st. 2. alineja 2. ZSP-a računa od evidentiranja samo za njegove neizvršene osnove jer je uvjet za provođenje navedenog postupka ako potrošač ima evidentiranu bilo koju neizvršenu osnovu za plaćanje u neprekidnom trajanju od 3 godine prema podacima javnopravnog tijela Fine, što je u konkretnom slučaju iznosilo neprekidno 3170 dana, dakle preko 3 godine, pa propust suda da nije naznačio broj dana blokade nije od utjecaja na pravilnost i zakonitost pobijanog rješenja.

Suprotno žalbenim navodima vjerovnika, sud prvog stupnja pravilno je utvrdio da su ispunjene zakonske pretpostavke iz čl. 79. g st. 1. i 4. ZSP-a za otvaranje i istovremeno zaključenje jednostavnog stečajnog postupka nad imovinom potrošača, kao i za oslobođenje potrošača od preostalih obveza po osnovama navedenim u izreci pobijanog rješenja suda prvog stupnja.

Sijedom izloženog žalba vjerovnika odbijena je kao neosnovana i rješenje suda prvog stupnja potvrđeno, na temelju odredbe čl. 380. toč. 2. ZPP-a.

Osijek, 21. listopada 2020.

Predsjednica vijeća
Mira Čavajda

Broj zapisa: **1789a-2c6f4**

Kontrolni broj: **02526-11c2f-b0f87**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=MIRA ČAVAJDA, L=OSIJEK, O=ŽUPANIJSKI SUD U OSIJEKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Županijski sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.